



Comune di
San Benedetto del Tronto

Resoconto stenografico integrale

Consiglio Comunale del 30/07/2025

PUNTO 19

Resoconto da supporto digitale

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare
Eldo Fanini

Segretario Generale
Stefano Zanieri



INDICE DEGLI INTERVENTI

19 - - APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE DELLA DOTAZIONE DI ARMA AD IMPULSI ELETTRICI (TASER) PER IL CORPO DI POLIZIA LOCALE

Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	4
Lorenzo Vesperini - Assessore	4
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	5
Luciana Barlocci - Consigliere - Gruppo misto	5
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	7
Paolo Canducci - Consigliere - Europa Verde Rinasci San Benedetto	7
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	9
Lorenzo Marinangeli - Consigliere - Lega	9
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	10
Simone De Vecchis - Consigliere - Forza Italia	10
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	11
Aurora Bottiglieri - Consigliere - PD - Articolo 1 - Nuovi Orizzonti Sambenedettesi	12
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	13
Pasqualino Piunti - Consigliere - Lega per Salvini Premier	13
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	14
Giorgio De Vecchis - Consigliere - Gruppo misto	14
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	15
Stefano Gaetani - Consigliere - Libera San Benedetto	15
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	17
Andrea Traini - Consigliere - Fratelli d'Italia	17
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	19
Umberto Pasquali - Consigliere - Gruppo misto	19
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	20
Fabrizio Capriotti - Consigliere - Centro Civico Popolare	20
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	21
Lorenzo Vesperini - Assessore	21
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	22
Dichiarazione di voto	22
Giorgio De Vecchis - Consigliere - Gruppo misto	22



Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	22
Paolo Canducci - Consigliere - Europa Verde Rinasce San Benedetto	23
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	24
Lorenzo Marinangeli - Consigliere - Lega	24
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	24
Luciana Barlocci - Consigliere - Gruppo misto	24
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	25
Stefano Gaetani - Consigliere - Libera San Benedetto	25
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	25
Andrea Traini - Consigliere - Fratelli d'Italia	25
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	26
Umberto Pasquali - Consigliere - Gruppo misto	26
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	26
Votazione	26
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	27
Votazione	27
Eldo Fanini - Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare	28



La seduta inizia mercoledì 30 luglio 2025 alle ore 17:00.

19

Punto 19 ODG

- APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE DELLA DOTAZIONE DI ARMA AD IMPULSI ELETTRICI (TASER) PER IL CORPO DI POLIZIA LOCALE

Punto numero 19 Approvazione del Regolamento per la sperimentazione della dotazione di arma ad impulsi elettrici, taser, per il corpo di Polizia Locale.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

La parola all'Assessore Vesperini.



LORENZO VESPERINI

Assessore

Grazie. Allora diamo per letta la proposta di delibera che abbiamo spiegato insomma durante le Commissioni, se va bene per tutti, sennò diamo lettura. Va bene. Allora, la proposta di delibera è formata, oltre alla proposta che come ho detto diamo per letta include anche due allegati: uno è le linee guida sanitarie e un altro è il Regolamento per la sperimentazione del taser. Facendo una breve sintesi su quello che poi andiamo ad approvare, in un contesto normativo in tutta la situazione viene inserita nella Legge quadro, La legge numero 7 marzo del 1986, sull'ordinamento della Polizia Locale, la numero 65; il Decreto Ministeriale 4 marzo 1987, la 145 che stabilisce le norme generali sull'armamento degli agenti di Pubblica Sicurezza e per ultimo la normativa più recente, che è il Decreto Legislativo numero 113/2018, e il 44/2023, anch'esso un Decreto Legislativo. Allora, su questo contesto normativo noi andiamo a fondere, a mettere le basi per la composizione, la sperimentazione è la parola giusta, sperimentazione del taser per la Polizia Locale. Dotare la Polizia Locale di taser, tenuto conto della delibera comunale numero 175 del 28 settembre 2024, dove si



impegnava l'amministrazione a sperimentare l'uso del taser. Con questo diciamo che il corpo di Polizia Locale di San Benedetto del Tronto non dispone né di armi e né di Regolamento specifico e che lo stesso, la procedura quindi l'attuazione che noi andiamo a proporre è quello di adottare un Regolamento composto da ben 8 articoli, che ha legato al provvedimento della delibera. Si sottoscriveranno le linee guida in collaborazione, l'abbiamo sottoscritto con l'Azienda Sanitaria Territoriale e verrà predisposto un manuale tecnico operativo con le modalità di impiego. Al fine di questo periodo di sperimentazione, che dura sei mesi, si deciderà, sempre passando per il Consiglio, se integrare definitivamente le dotazioni al reparto oppure, nel senso di esistere, quindi non dotare di quest'arma in forma continuativa il corpo di Polizia Locale. In sintesi, per fare una chiusa su tutto questo documento, l'amministrazione comunale di San Benedetto del Tronto intende avviare questa sperimentazione controllata all'uso del taser alla Polizia Locale. La sperimentazione quindi prevede due taser e due Body Cam e l'armamento non è personale, ma è di corpo; quindi la Polizia Locale avrà questi due taser con specifico Regolamento, dove il Comandante deciderà quando e dove utilizzarlo e non verrà utilizzato da ogni singolo agente di Polizia Locale e quindi sarà, come dicevo prima, un armamento di corpo. Se ci sono domande, sono qui. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Assessore Vesperini. Apriamo la discussione. Consigliera Barlocci Luciana, prego.



LUCIANA BARLOCCI

Consigliere - Gruppo misto

Grazie. Io non sono riuscita a venire in Commissione l'altra sera. Bene, il discorso è questo: io mi sono già espresso, mi sono già espressa, sia nelle Commissioni che durante la mozione; io non sono d'accordo all'uso del taser e non per un partito preso. Non ritengo che questo corpo di Polizia Municipale debba essere munito di uno strumento che è estremamente controverso. Io voglio ricordare che proprio Il Sole 24 Ore, da una recente indagine, ci dice che solo 200 municipalità su 7.900 lo hanno adottato. 200 su 7.900. Perché le altre municipalità hanno valutato se c'è davvero bisogno; qui c'è una carenza, per esempio. Io ricordo di aver partecipato alle altre Commissioni di sicurezza, c'era stato detto che avremmo sentito anche altre posizioni nell'ambito del corpo della Polizia Municipale; perché io lo ricordo, qui c'è un



sindacato che spinge in maniera importante, è un sindacato che conta un certo numero di iscritti, per cui c'è anche una premura. Ma la verità è questa, ma davvero San Benedetto ha necessità di armare - perché il taser è comunque un'arma, perché quella è la verità - di armare la Polizia Locale? Secondo me no, perché non ci sono rilevanze tali per cui la Polizia Locale debba essere fornita di uno strumento di offesa di questi livelli. Io leggevo proprio ieri che l'anno scorso ci sono stati 220 mila aggressioni ai medici. Io penso che a un certo punto succederà che le federazioni dei medici decideranno di armare tutti i medici; diversa la situazione della Polizia Municipale; avevamo chiesto di avere delle stime, avevamo chiesto di avere delle situazioni; quanti incidenti o quante aggressioni avevano investito, avevano investito i soggetti della Polizia Municipale? La verità è che non ci sono, non ci sono dati, perché contrariamente alle forze dell'ordine e a quelle armate, la Polizia Municipale sì, si è trovata in situazioni magari di difficoltà, ma sicuramente non in condizioni di usare il teaser. Io temo e vi dico, a parte la spinta politica, perché la spinta politica di questo sindacato, io temo che ci sia un risvolto per noi, voglio dire, controproducente. Noi, si vuole quasi affidare alla Polizia Municipale un compito che non è quello a cui sono preposti, perché la Polizia Municipale ha dei compiti. E' come se ci fosse l'interesse a che la Polizia Municipale vada a sostituire quello che fanno le forze dell'ordine, perché? Voi pensate questo: il 18 di marzo c'è stata una sfilata scandalosa, perché io questo lo devo dire, c'è stata la corsa ad annunciare qui a San Benedetto un Commissariato di primo livello. Da cosa nasceva? E' nato chiaramente da quel disgraziato evento delittuoso che abbiamo vissuto, Piantedosi decide che si deve, che San Benedetto merita un Commissariato di primo livello è c'è la corsa, c'è la corsa degli esponenti, comincia Acquaroli, poi parla il Consigliere Assenti, poi parla l'Albano e poi parlano tutti, il Sindaco arriva per ultimo, che era quello che eventualmente doveva dare l'annuncio. Noi siamo arrivati praticamente ad agosto, di questo Commissariato di primo livello nessuno ne parla più, nessuno sa più niente. Ecco, io dico questo, un'amministrazione, un Consiglio Comunale, l'amministrazione intera dovrebbe battersi invece per il Commissariato di primo livello. Dobbiamo chiedere al Ministero dell'Interno che la nostra Polizia Municipale continua a fare quello che fa egregiamente e dove abbiamo anche bisogno; perché dobbiamo sostituire le forze dell'ordine armate con la Polizia Municipale? Perché alla fine, secondo me, lo scopo è quello; alla fine della storia lo scopo sarà quello. Io mi spiacerebbe, ma coerentemente ribadisco il mio no assoluto; sperimentazione, taser, tutto quello che volete, per me la Polizia Municipale sta bene così come sta. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliera Barlocchi. Si è prenotato il Consigliere Canducci Paolo. Prego.



PAOLO CANDUCCI

Consigliere - Europa Verde Rinasci San Benedetto

Grazie Presidente. La mia opinione è nota su questa richiesta di armamento della Polizia Municipale. Chiaramente io ritengo, come ha spiegato bene la Consigliera Barlocchi, che non ci sia bisogno, ma perché semplicemente, come ho detto in Commissione, la prima domanda che dobbiamo fare è qual è la funzione della Polizia Municipale, la prima domanda che ci dobbiamo porre è questa: qual è la funzione della Polizia Municipale? La funzione della Polizia Municipale non è quella principale di fare l'ordine pubblico, sono i controlli amministrativi. Prima facevo l'esempio delle occupazioni abusive, degli abusi edilizi, delle licenze, degli accertamenti sui sinistri stradali. E non è che serve l'arma per fare questo, non è che serve l'arma. Io anche in Commissione avevo chiesto, non mi sono stati mai dati i dati, scusate la ripetizione, delle aggressioni che negli ultimi anni hanno subito gli agenti della Polizia Municipale. Quante aggressioni hanno subito? Ho chiesto i dati di quante volte hanno usato il distanziatore o lo spray urticante; non mi sono arrivati nemmeno questi dati. Informalmente mi dicono che non ci sono; non è che non ci sono i dati, non ci sono stati questi utilizzi di distanziatore e spray urticante. E allora dico, perché dobbiamo fare tutta questa cosa? Perché c'è questa tendenza a dare un'immagine a dare un'immagine delle Città come se sono in balia dei delinquenti. L'altro giorno purtroppo è successo un episodio increscioso e va tutta la mia solidarietà a Erminio Giudici, il commerciante che è stato aggredito. Ma se i Vigili avevano il taser l'aggressione non succedeva? No, sarebbe successa, perché è avvenuta la mattina presto, quando i Vigili non lavorano. Allora non è che può essere portato quell'esempio per dire che serve armare i Vigili; no, perché dovremmo dire dobbiamo assumerne molti di più, investire i soldi e farli lavorare 24 ore, come la Polizia e i Carabinieri. Allora, forse ha un senso, forse ha un senso. Noi discutiamo come se fosse una Città che veramente tu esci e devi avere paura che vieni aggredito e quindi serve il Vigile urbano armato e poi io faccio l'interrogazione scritta su quanti controlli vengono fatti sui rumori, che è un'attività di competenza, dove non serve il taser e non serve la pistola e mi si dice che i controlli vengono fatti se c'è la disponibilità dell'Arpam, se c'è una segnalazione e quant'altro e noi abbiamo continuamente segnalazioni. Questa è la risposta che mi è stata data, Assessore, meno di una settimana fa.



La risposta gliela farò avere (voce fuori microfono) E' impossibile, per lei è tutto, per lei è tutto impossibile; alla fine mi viene il dubbio veramente, Sindaco, che non aveva niente di meglio, mi viene il dubbio, perché è tutto impossibile. E' tutto impossibile. (voce fuori microfono) Io ho ripetuto quello ha detto lei, ho ripetuto quello che ha detto lei. Prima mentre io parlavo l'Assessore Vesperini ha detto (voce fuori microfono) prima Lei sindaco deve ascoltare, perché prima, no, deve ascoltare tutto, perché prima mentre io parlavo l'Assessore Vesperini ha ripetuto più volte che io non capisco niente, mentre io parlavo, però lei non ascoltava, lei non ascoltava. Capisce, se deve fare il difensore dell'educazione, la faccio anche nei confronti degli altri, non sono nei miei. L'ha ripetuto più volte, io ho fatto finta di non sentire, perché non sto qui a litigare. È chiaro. Quindi siccome l'Assessore Vesperini ripetutamente mi ha insultato mentre io parlavo prima e io ho fatto finta di non sentire, chiaro? Detto questo, io penso che la Polizia Municipale debba essere rafforzata nei numeri è destinata a fare quell'attività preponderante; gli abusi edilizi, gli abusi commerciali, le licenze che non esistono, questi controlli per i rumori, che sono cose che vengono particolarmente sentite, particolarmente sentite dai cittadini, non nell'arma. Noi c'abbiamo Polizia e Carabinieri; ho chiesto anche quanti poliziotti, carabinieri, finanzieri sono armati a San Benedetto del Tronto. Questo dato ufficiale non mi è stato dato, mi dicono più di 300 persone; mi dicono, sempre informalmente, più di 300 persone. Secondo voi, se ci sono più di 300 persone armate a San Benedetto, per servizio ovviamente, per servizio, servono altre armi? Servono altre armi? Io non penso che ci sia bisogno di questo, i Vigili hanno bisogno di altro, la Polizia Municipale ha bisogno di altro, ha bisogno di personale e ha bisogno di un'organizzazione che gli permetta di fare bene quello che devono fare, di avere gli uomini, di avere le risorse per fare i turni anche notturni nel periodo estivo, in modo tale da poter fare le verifiche, quando serve, quando serve. Oggi c'era un'interrogazione sul paese alto, il paese alto la sera è diventata una cosa, da quando è stata tolta la ZTL impossibile per i parcheggi, parcheggi selvaggi; la Polizia Municipale ci va? La Polizia Municipale ci va? Fa i controlli la sera su queste attività? Eh, ma se sente i residenti, se sente i residenti, se sente i residenti, Assessore, non è così. Allora io dico, concentriamoci su queste attività che la Polizia Municipale deve fare. Tra l'altro, Sindaco, è uscita la notizia sulla stampa che addirittura, dal sindacato di Polizia, sono stati distaccati personale del Commissariato di San Benedetto in altre Città. Ma come, la Città è insicura, dobbiamo elevare a primo livello il Commissariato, dobbiamo armare i Vigili Urbani e poi il Ministero distacca il personale d'estate, del nostro Commissariato, in altri Comuni? Qualcosa non mi riporta. Non so, qualcosa non mi riporta, qualcosa non mi riporta. Da un lato bisogna armare la Polizia Municipale, dall'altro lato il Ministero ci toglie gli uomini del Commissariato. Cioè non... io questo ripeto, questo è quello che ho letto di un comunicato del sindacato di Polizia, quello



che ho letto di un comunicato del sindacato di Polizia che è uscito la settimana scorsa, non è una cosa che mi invento io. Quindi io penso che questa sperimentazione, oltre ad avere un posto, che non è sicuramente rilevante, ma è comunque un costo, è una sperimentazione che non ha alcun motivo di essere, perché la nostra Polizia Municipale non ha bisogno di essere armata con i taser, con la pistola e con qualche altro. Ma è sufficientemente dotata delle attrezzature necessarie per fare le attività principali che deve svolgere. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Canducci. Si è prenotato il Consigliere Marinangeli Lorenzo. Prego, Consigliere Marinangeli.



LORENZO MARINANGELI

Consigliere - Lega

Grazie Presidente. Allora, io mi trovo d'accordo col Consigliere Canducci solo di una cosa, che il nostro organico della Polizia Locale ha bisogno di un incremento di uomini, questo è sicuro e sacrosanto; anche perché, se andiamo a considerare 30-40 anni fa avevamo circa 60 agenti, ora ce ne abbiamo circa 38 E questo fa capire, nonostante la Città, ci sono molte più veicoli, nonostante la Città è molto più frequentata, quindi avrebbe bisogno; su questo mi trovo d'accordo, su tutto il resto non mi trova d'accordo in nessuna parte, perché? Perché Innanzitutto non è considerata un'arma di offesa, bensì un'arma di difesa; non è un'arma da fuoco, senza risatine, perché è così, è un dato di fatto, è un dato di fatto perché allora, facciamo delle ipotesi, dice, non è capitato mai; a prescindere degli ultimi fatti che sta succedendo ultimamente, penso che, facciamo le corna, potrebbe essere utile proprio come difesa per chi sta facendo un servizio. Perché non è detto che mentre un Vigile passeggiava con la bicicletta, fa servizio in una zona della Pineta nostra, debba fare solo la multa che si fa; può succedere che vede uno stupro lì dietro la Pinetina, una cosa, cioè, non mi riguarda, io devo fare solo, per Canducci io devo fare le multe, quindi non mi riguarda andare a vedere lo stupro, di cosa si tratta, o di un problema che si svolge a 20 metri della Pineta, sotto il Bambinopoli, può succedere, no? Quindi potrebbe essere un'arma di aiuto, di difesa per loro che non ce la fa. Anche io gli dissi al Comandante, a De Angeli; scusi a cosa servono le manette? Dice, è un deterrente. Le manette servono per metterle, no? Od ognuno le tiene appese qui per bellezza, come un orecchino; serve per metterle. E se per esempio un vigile e c'è una persona fuori di



testa è tre volte più grande, come gliele mette le manette, se c'è la necessità? Sicuramente ci sarà una formazione, sicuramente dovrà fare un corso, sarà un'estrema ratio, sarà l'ultimo stadio, ci saranno delle consegne, non è che la usa così tanto per divertimento, sarà una necessità, nel momento in cui capita un ubriaco che magari ha un oggetto in mano, per pura sua difesa, magari potrebbe essere una necessità; può essere per 40 anni non succederà mai, può darsi in un mese può succedere due, tre volte, facendo i debiti scongiuri. Quindi secondo me, considerando poi che le cittadine qui vicino a noi che movimentano, c'ha molta movida, molto meno della nostra, Ascoli è armato, Fermo è armato, Colonnella, Alba Adriatica, Porto San Giorgio. Là hanno la delinquenza, noi non ce l'abbiamo? Noi non abbiamo problemi? Un nostro agente non potrebbe avere problemi, un giorno? Non lo so, secondo me è un'arma di difesa per chi fa un certo servizio, che sta in mezzo alla gente, che sta nella strada. E viste le ultime cose che succedono, penso che possa essere utile. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Marinangeli. Si è prenotato il Consigliere De Vecchis Simone, prego.



SIMONE DE VECCHIS

Consigliere - Forza Italia

Sì, grazie Presidente, buonasera a tutti. Vista l'ora mi perdonerete magari della scarsa lucidità nell'esposizione. Sicuramente mi trovo d'accordo con i colleghi Canducci e Marinangeli per quanto riguarda il discorso dell'organico della Polizia Municipale. Avevo presentato un'interrogazione lo scorso Consiglio, poi questo Consiglio anche l'Assessore Pellei ribadiva la volontà di aumentare l'organico della Polizia Municipale, in realtà per il momento siamo rimasti sulla riduzione da due agenti a un funzionario di Polizia Locale nel PIAO, poi sembra che dalle risposte dell'altra volta insomma ci sia la volontà di assumere nuovi Vigili Urbani da, se non ho capito male, dall'anno prossimo, però comunque rimane il fatto che questo organico in realtà non è stato ancora aumentato. Andando sul punto voglio, ricordare a tutti quanti i colleghi Consiglieri che qui si va a votare una sperimentazione, che mi sembra una cosa più ragionevole che si possa fare. L'altra volta ho votato favorevolmente la mozione del collega Marinangeli, che spingeva insomma appunto per la messa in prova di questo taser e credo che gli step che sono stati fatti siano stati corretti. Anche interrogando con gli operatori di Polizia Municipale, facendo un breve sondaggio, sentendo insomma quelli che operano sul



territorio, quelli che stanno con me negli uffici, che sentono gli altri che riportano insomma l'operatività, sembra che comunque questa arma, che però non è un'arma fatale, è un'arma di fondamentalmente difesa personale e di deterrenza, gli fornisca comunque una maggiore sicurezza nel momento in cui vanno affrontare i servizi e devono andare a svolgere gli ordini di servizio che gli vanno, che gli vengono insomma delegati. chiaramente non mi aspetto insomma utilizzi massivi, sarà un estremo ratio, come diceva il collega Marinangeli. E proprio da qualche collega appunto magari diciamo di sinistra, che spesso si è adoperato anche correttamente, la sinistra ne fa una bandiera, della difesa dei lavoratori, della tutela dei lavoratori sul posto del lavoro, mi meraviglio che ci sia questo ostracismo per una sperimentazione, per un sistema, per uno strumento che alla fine è più di sicurezza e di difesa per chi sta lavorando, che di offesa per le persone insomma che si troveranno ad averci a che fare. Perché io non credo che, avendo letto anche il protocollo della ASL, dell'AST, scusate, ci sarà prima una mostrare che si ha addosso diciamo questo strumento, poi l'estrazione, il puntarlo, ci saranno diversi step; quindi non è una cosa automatica, non stiamo nel Far West, credo proprio insomma che che sia stato studiato in maniera tale da essere veramente non utilizzato, ma come deterrente E aggiungo appunto, anche al discorso che facevano sia i colleghi Canducci che Marinangeli, il fatto che un operatore di Polizia Locale si può trovare soprattutto magari se fa servizio notturno o in aree periferiche, in situazioni di emergenza non previste. Quindi anche stando a fare delle multe, stando a fare degli altri servizi si può trovare in una situazione di emergenza, dove potrebbe utilizzare questo strumento per evitare guai peggiori. Per questo motivo e in coerenza con la votazione che ho espresso l'altra volta, sono favorevole a questa sperimentazione e poi chiaramente ci ritroveremo per valutare i risultati in maniera obiettiva. Mi auguro senza nessuna diciamo presunzione ideologica, anche perché chiaramente magari allora saranno passate le regionali e sarà un po' più comodo ragionare da Consiglio Comunale di San Benedetto, per San Benedetto e non farsi trascinare da delle logiche ideologiche che non riguardano quello che accade in questa Città, ma magari riguardano altro. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Simone De Vecchis. Si è prenotata la Consigliera Bottiglieri Aurora, prego.



AURORA BOTTIGLIERI

Consigliere - PD - Articolo 1 - Nuovi Orizzonti Sambenedettesi

Io invece entro un po' nel merito sui presupposti per l'utilizzo del taser, il testo che c'è stato fornito come nella delibera e firmato dalla dottoressa Principe, l'anestesiista, la primaria di anestesia e rianimazione. Allora, questo dice i divieti e le limitazioni dell'uso: è espressamente escluso l'impiego dell'arma di impulsi elettrici nell'esecuzione dei provvedimenti di ASO o TSO, cioè l'Accertamento o Trattamento Obbligatorio Sanitario; quindi se uno dà escrescenza non si può dare. Poi, può essere pericoloso in alcuni casi, vabbè se sei in stato di gravidanza, mi sembra ovvio, le persone anziane, nelle persone che sono, hanno un basso indice corporeo, molto magre; come si fa? Io quello che mi chiedo anche, la Polizia Municipale come fa a valutare se quello è il più basso indice corporeo? E poi non si può usare in caso di soggetti che stanno usando stupefacenti e alcol. Abbiamo delle limitazioni molto importanti, molto, molto importanti; quindi io non so a che cosa possa servire, a cosa possa servire. Inoltre può, in caso che si utilizzi dove ci sono più persone presenti, si possono anche i dardi, dato che sono 13, possono colpire le persone che sono vicine, quindi colpire anche persone innocenti. Quindi io, come medico, perché a questo punto dico come medico, il taser qui non si può utilizzare, non si può, è pericoloso utilizzarlo. Io so che eventualmente faranno un corso di formazione, per saperli togliere, per la defibrillazione, usare la defibrillazione, valutare gli aspetti medici, ma praticamente ogni volta, che si usa ogni volta che si usa bisogna chiamare il 118, perché i dardi non possono essere tolti né dalla Polizia Municipale, almeno che il soggetto che di solito cade per terra, che comunque è immobilizzato, perché la scarica elettrica fa perdere la capacità muscolare, però non l'abbia persa se li strappi da sola. Io penso che, che devo dire, per me questo è più che sufficiente per dire di no a questa delibera. E poi chiaramente mi unisco al fatto che forse la Polizia Municipale dovrebbe essere potenziata, forse non bisognerebbe mandare da soli i Vigili, ma occorrerebbe che girassero sempre almeno in due, potrebbe anche essere questo, non è possibile, perché abbiamo probabilmente carenza di persone. Poi vabbè, anche io ho letto le dichiarazioni del sindacalista della Polizia che diceva appunto che nel prossimo mese andranno via tre agenti, perché verranno distaccati in altre zone. Questo mi fa quasi pensare che sapendo che probabilmente veniva accettata questa delibera, anche se è soltanto diciamo a livello sperimentale, la Prefettura o chi per loro, pensa ma questi ora armano i Vigili e noi possiamo depauperare, le altre diciamo istituzioni. Il mio voto è contrario, lo dico subito. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliera Bottiglieri. Si è prenotato il Consigliere Piunti Pasqualino, prego.



PASQUALINO PIUNTI

Consigliere - Lega per Salvini Premier

Grazie Presidente. Qui siamo già alle conseguenze, mentre noi stiamo votando una sperimentazione; poi collegare, collegare la fuoriuscita di tre agenti di Polizia col fatto che questo Consiglio Comunale possa dotare i Vigili di questa strumentazione di difesa, mi sembra abbastanza anomalo. Noi intanto dobbiamo pensare a che cosa, scusate il gioco di parole, ne pensano i Vigili, no? E mi sembra che ci sia questa volontà di essere tutelati. Qui non si tratta di dare le armi, si tratta di non fare andare di fronte a delle situazioni di rischio il Vigile con la pistola ad acqua. Va bene? Quindi tra la pistola ad acqua e una pistola vera, c'è una via di mezzo, che va sperimentata, va studiata. E questo penso che sia la ratio di quello di cui stiamo ragionando stasera e quello che dovremmo votare. Poi è il Consiglio Comunale che decide, però c'è di mezzo anche a Prefettura, c'è di mezzo la Questura, quindi noi ci arroghiamo a volte delle situazioni di competenza che non ci competono; dobbiamo pensare, io faccio un esempio, l'ho fatto già l'altra volta, succederà anche al Sindaco attuale, è successo a tutti i Sindaci; di notte arrivava il Vigile che ti faceva firmare l'autorizzazione a portare in un centro diciamo di accoglienza, il minore non accompagnato, spesso straniero, di solito, no? Dove il Comune spende fior di soldini. E lì ti ritrovi il minore che poi di solito ci ha sempre 17 anni e mezzo, perché è incomprensibile, però ce l'ha sempre un bel fisico. Partire da qui, andare ad Urbino, a Pesaro, a Macerata, con la situazione del genere di notte, in piena notte, senza nessuno strumento di difesa, secondo me non è il massimo. Quindi mettiamoci nei panni di queste persone, a proposito di panni, a volte, non è che il Vigile fa la multa, deve stare attendo ai rumori e quant'altro, il vigile indossa una divisa e spesso e volentieri il fatto che indossa una divisa può essere oggetto di aggressione da parte di qualcuno che naturalmente deve fare pace con il suo cervello; ma ce ne sono. Quindi, ritorniamo all'inizio, è una sperimentazione e dobbiamo essere coerenti, ma anche responsabili, affinché si possa vedere nel percorso se può andare a buon fine oppure no, non siamo noi come Consiglieri che dovremmo decidere, in base e poi dopo a quello che emergerà, se sì e se no, ma dobbiamo passare inevitabilmente attraverso chi è competente su queste situazioni. Ricordo anch'io la mozione del mio Capogruppo Marinangeli e quindi diciamo in base a quello rimaniamo dalla



stessa idea. Poi sarà il Capogruppo a fare la dichiarazione di voto. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Pasqualino Piunti. Si è prenotato il Consigliere De Vecchis Giorgio. Prego.



GIORGIO DE VECCHIS

Consigliere - Gruppo misto

Io l'altra volta, pensando a uno strumento di autodifesa in determinate situazioni avevo votato questa mozione. Questa sera, dico molto onestamente non avevo avuto il tempo di approfondire, soprattutto le prescrizioni della dell'ASUR insomma, rispetto all'utilizzo, avendole ascoltate dalla Consigliera Bottiglieri questa cosa mi porta a fare delle riflessioni insomma di un certo tipo, perché se capiamo bene quello che ha prescritto l'ASL, di fatto è uno strumento inutilizzabile, perché è un vigile non potrà mai sapere se la persona che ha davanti e che lo minaccia è sotto effetto di droghe, oppure sotto effetto di alcol, non necessariamente, no? Quindi cioè noi parliamo di spendere alla fine un bel po' di soldini, un bel po' di soldini, perché facciamo la sperimentazione, poi se dovesse andare bene compriamo due armi di reparto, che c'hanno un certo costo, poi queste armi devono essere tenute dentro l'armadietto blindato, che c'ha un altro costo. Cioè leghiamo al pronto intervento che però, badate bene, la Polizia Locale non c'ha tra i compiti quello della Pubblica Sicurezza, sono altri che hanno questi compiti, no? Quindi cioè andare a dare un'arma che sostanzialmente potrebbe essere utilizzata, poi forse anche a sproposito, solo se si coglie in flagrante un ladro, significa cambiare le competenze della nostra Polizia Municipale, che non sono queste. Queste sono di Polizia, Carabinieri, Guardia di Finanza, Forestale, Esercito, non della Polizia Locale, non per come il prevede il nostro Regolamento, tra i compiti della Polizia Locale, non mi risulta che la nostra Polizia si debba occupare della Pubblica Sicurezza. Poi se un'agente, ci fu in passato, prende il porto d'armi come qualsiasi privato cittadino e sentendosi un Vigile Urbano insegue un ladro, spara pure con la pistola, quello che è, queste sono cose che non ottengono ai compiti della Pubblica Amministrazione. Allora, la riflessione, secondo me, forse ci dovrebbe fare adesso, perché alla fine si spendono dei soldini per la sperimentazione, no? Comporterà, ripeto l'acquisto di due armi, perché non è che uno sperimenta se non c'è il taser; forse considerando quelle che sono le prescrizioni mediche e quindi di fatto una reale, per le competenze della nostra Polizia Locale, una reale impossibilità di utilizzo. Perché insomma,



ripeto, anche ci dovesse... allora, non si può usare su chi è drogato; e che fanno, prima di usarlo gli fanno l'esame del... oppure gli fanno l'etilometro? Cioè, di che parliamo? Cioè, quelle prescrizioni onestamente, visto che poi questa cosa è partita dalla Lega, sono firmate da una candidata della Lega, mi fanno pensare che la Lega sta in confusione, perché se propone l'utilizzo di un'arma che di fatto è inutilizzabile, ma perché dobbiamo spendersi questi soldi, scusate? Anzi, io mi volevo astenere, ma a questo punto, visto l'inutilità, perché dobbiamo spendersi i soldi? Magari ci paghiamo uno stagionale in più il prossimo anno, visto che c'è bisogno di più Vigili che girano. Che senso ha? Onestamente, datemi un'ipotesi in cui un Vigile è autorizzato ad utilizzarla. Cioè, io se fossi un vigile mi troverei sempre nell'imbarazzo, dice: ma quella ha bevuto? Ma sarà drogato? Di che parliamo? Però onestamente, approvare quello che stiamo approvando con quelle prescrizioni non ha senso, quindi io voterò contro questa delibera.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Giorgio De Vecchis. La parola al Consigliere Gaetani Stefano, prego.



STEFANO GAETANI

Consigliere - Libera San Benedetto

Anch'io sinceramente ascoltando un po' tutti mi trovo un po' confuso. Secondo me la domanda non è tanto sull'uso del taser, tanto ce l'ha pure la Polizia e i Carabinieri qui, penso che anche loro non è che i Vigili Urbani si deve domandarsi se è un tossico, se è ubriaco e Polizia e Carabinieri no. Il problema che mi pongo io effettivamente se si stia cercando di disegnare una Città che in realtà non è; perché poi gli interventi o le questioni ultime, il fatto del ferimento, Erminio Giudice o altri insomma, quello che è successo sul lungomare non saranno mai di competenza dei Vigili Urbani. Cioè, stiamo cercando di trasferire delle competenze ai Vigili Urbani che in realtà non hanno. Come diceva Paolo, mi preoccupa più che al paese alto non si riesca a liberare dalle macchine; mi preoccupa più che quando sto a un evento in piazza Giorgini continuano ad entrare macchine da dietro, dal faro. Cioè a me preoccupa più quello, è più pericoloso, secondo me, per un bambino stare su viale Giorgini, su piazza Giorgini o viale Buozzi, quando la gente passa con i manopattini o le biciclette elettriche a tutta. Non è che adesso se un Vigile Urbano il pomeriggio passa dietro la Pinetina con la bicicletta, poi dopo vede uno stupro; oh, ancora è San Benedetto, questa eh, ancora è



San Benedetto. Poi se la vogliamo disegnare, perché qua ogni mese cambia la dicitura di questa Città. Il mese scorso Piantedosi ci ha dato 15 uomini, il coso di primo di Commissariato, la Regione ci ha promesso l'Ospedale, (non comprensibile) il ponte sul Tronto, ne abbiamo di roba promessa, per carità. Poi leggi giustamente, come si diceva prima, che adesso tre uomini ce li leva, è calciomercato in questo momento, hai capito, da 15 buoni se ne acchiappa tre portieri (non comprensibile). Ma i Vigili Urbani stanno nel corpo dei Vigili, la Polizia Locale ha altro da fare per comunque garantire un livello di vivibilità di questa Città e sinceramente per un buon 80% lo fanno. Cioè adesso pensare di fare una sperimentazione, per quanto essa poi possa portare diciamo a dei risultati, poi alla fine ci troveremo a dire sì o no, per cui cominceremo a creare un corpo che in realtà va verso l'arma, perché la realtà è questa. Cioè in effetti quanti interventi ci sono stati da parte dei Vigili Urbani in situazioni critiche? Perché io, sapete, per 40 anni, ho gestito un'attività commerciale, ho subito quattro furti, ho subito diversi problemi legati anche al mondo della Caritas, che conoscono molto bene. Io non ho chiamato mai i Vigili Urbani, io ho sempre chiamato Carabinieri e Polizia. Cioè da me i Vigili Urbani non ce li ho avuti mai. E questo è quello, se accade durante il giorno, ma girare la notte, il servizio non lo fanno, abbiamo disegnato l'asta del pesce che se non ci stava sette pattuglie sembrava che succedeva la fine del mondo. Assessore, quanto tempo che abbiamo tolto il Vigile Urbano, un anno, un anno e mezzo? un anno, risse, ci sono state? (voce fuori microfono) Ma io sto parlando del mercato ittico. (voce fuori microfono) Certo, certo, ma tu sei andato mai al mercato della frutta? Ma perché a voi risulta che il mercato della frutta (voce fuori microfono) il mercato della frutta a San Benedetto apre allo stesso orario del mercato del pesce, non è hanno un orario diverso. E perché al mercato della frutta non è richiesto l'intervento dei Vigili Urbani? (voce fuori microfono) Allora, siccome ripeto, capisco capisco che creare un clima di tensione, fa parte anche della parte politica che uno abbraccia, perché quando uno sta all'opposizione e dice che bisogna sparare al canotto degli albanesi, poi si trova a governare e non lo può fare più, ovviamente deve creare qualche clima di tensione che possa dire adesso t'aiuto io. Ma non l'aiuti con il taser dei Vigili Urbani. Fermo rimanendo che come ho detto la volta scorsa e continuo a ripeterlo, probabilmente quando si fa il concorso per la Polizia Locale dovrebbe essere visto anche la questione dell'aspetto fisico, cosa che negli altri corpi avviene; c'è la selezione fisica, che nella Polizia Locale non c'è e non è che tu puoi fare Polizia Locale, pesi 35 kg con tutte le scarpe e dopo di che ti diamo il taser per difenderti. Ci sta un problema, il problema è questo. Per cui, piuttosto che creare un clima di tensione dove non c'è, molto probabilmente invece battersi per richiedere più forza dell'ordine, non so in quale modo, perché sinceramente è come battersi per richiedere l'ospedale, che possiamo arrivare fin dove si arriva, però ci sono forze dell'ordine che sono



oltretutto addestrate a fare questo, perché per entrare in Polizia, per entrare nei Carabinieri, per andare in Guardia di Finanza, si fa un anno di accademia, un anno addestramento, non una settimana di corso, si fa un anno e non è detto che ti prendano.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Gaetani. Si è prenotato il Consigliere Andrea Traini. Prego, Consigliere Traini.



ANDREA TRAINI

Consigliere - Fratelli d'Italia

Beh sì, insomma si sono alzati un po' i toni, ma d'altronde è anche giusto che sia così, quando si trattano tematiche importanti come quelle della sicurezza. Io penso che quasi si sia un po' confuso un po' tutto; io non credo che qualcuno qui dentro pensi che veramente la Polizia Locale debba Sostituire i Carabinieri o la Polizia, penso che questo non sia stato detto da nessuno. Io credo che l'approvazione del Regolamento così come proposto per il periodo sperimentale, che tra l'altro è previsto dalla normativa, non è che il Comune di San Benedetto del Tronto ha fatto questa iniziativa a step; no, è la normativa che prevede questo. Penso che sia corretto, sia corretto perché comunque il periodo storico che stiamo vivendo, non solo nello specifico, noi ci dobbiamo guardare anche intorno, non è che noi pensiamo di essere, di non avere, forse nell'immediatezza non c'è questa esigenza, noi dobbiamo anche agire in via precauzionale sulle situazioni, non è che dobbiamo per forza aspettare l'evento drammatico clamoroso, io almeno la vedo così. La Polizia Locale deve essere, quando serve, se serve, ammesso che possa servire, di ausilio tutt'al più, ma mai a sostituire queste, l'abbiamo detto, l'ha già detto più di un Consigliere che mi ha preceduto, è uno strumento innanzitutto di tutela. E spero che sia dotati, siano dotate anche le Body Cam non so se, perché chiaramente anche quello è di ausilio e di aiuto, nel momento in cui c'è uno strumento che registra pure, magari in una situazione particolare, come potrebbe essere un TSO, piuttosto che magari una rissa dove comunque qualcuno chiede aiuto e magari vedi un individuo in divisa magari lo chiami, non è che non lo chiami o aspetti di capire per forza (non comprensibile) Nel frattempo se lo trovi, il Vigile che sta lì di fronte, comunque lo chiami un aiuto, no, penso che sia normale. La sperimentazione credo che però, secondo me, per avere dei dati un po' più corretti sulla necessità, sulle statistiche, su i tipi di intervento da effettuare probabilmente doveva partire



un po' prima, perché sai, se adesso stasera magari non so se passerà o meno, però chiaramente stiamo già in una stagione inoltrata e quant'altro; forse all'inizio stagione, quando gli eventi, le uscite, le cose anche soprattutto notturne e quando fai (non comprensibile) Vigli fanno anche i turni di notte perché (non comprensibile) poteva dare forse un quadro un po' più corretto sulle reali necessità, perché poi alla fine ci sarà anche un report di quelle che sono le situazioni, quelle che sono gli interventi e le necessità. Quello che però mi lascia un po' perplesso, qualcuno prima ha detto, non so se la Consigliera Barlocchi è che solo 200 Comuni in Italia hanno adottato insomma la Polizia Locale di questi strumenti. Detto così, 200, a parte credo che siano di più di 200, ma ammesso e non concesso che siano 200 su 7 mila, effettivamente dico sono pochi. Però peccato che in Italia i Comuni più di 15 mila abitanti sono in 6-700; quindi un terzo di questi Comuni con più di 15 mila abitanti, a meno che non vogliamo prendere in considerazione anche i Comuni di montagna con 30 abitanti, allora... Ma i Comuni con più di 15 mila abitanti in Italia sono 600, quindi comunque 200 significa che con un terzo lo ha adottato. No, questo che si deve, perché prendere in considerazione un Comune con 15 abitanti non è serio, non è corretto, questo sto dicendo, questa è la verità, capito? Quindi di che cosa parliamo? Qui è chiaro che il Consiglio Comunale si dovrà prendere delle sue responsabilità, però dire che non c'è nessuna esigenza, allora gli altri Comuni sono tutti, San Benedetto è l'unico immune da problematiche dove non c'è mai necessità di un ausilio, non bisogna tutelare prima di tutto le stesse forze dell'ordine, in particolar modo in questo caso la Polizia Locale? Vogliamo arrivare a dire questo? Diciamolo, facciamolo, però è chiaro che le responsabilità si prendono sia in un senso che in un altro. Io penso che un periodo sperimentale che possa dar luce e far capire esattamente come stanno le cose è una cosa assolutamente positiva e ritengo necessaria. La mozione l'altra volta è stata approvata, noi abbiamo votato positivamente, spero che venga votata anche questa sera, anche se già qualche voce un po' controsenso l'ho sentita, però quantomeno portiamo avanti questo progetto, un'esigenza che c'è stata penso a tutti noi, anche chi ideologicamente posso anche comprenderlo non condivide appieno questa cosa e ci sta, per carità, è legittimo, non è che tutti... però che adesso in un periodo storico come quello che stiamo vedendo non c'è la necessità quantomeno di sperimentare una situazione. Poi anche il discorso economico, ma, non so, parliamo di forse 20 mila euro? Qualcosa del genere. Adesso, spendiamo milioni e milioni di euro per gli eventi, ora non possiamo spendere 20 mila euro per la sperimentazione di una cosa così importante? Cioè, non voglio proprio credere che il problema sia quello di carattere economico, non prendiamoci in giro. Qui c'è una volontà, in un senso o nell'altro, una decisione da prendere. Adesso vediamo chi è disponibile a fare questa sperimentazione, noi sicuramente siamo a disposizione, voteremo positivamente.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Traini. Si è prenotato il Consigliere Pasquali Umberto, prego.



UMBERTO PASQUALI

Consigliere - Gruppo misto

Grazie Presidente. Noi l'altra volta votammo contro la mozione e per coerenza voteremo contro la mozione. Poi mi trovo d'accordo con i Consiglieri che mi hanno preceduto, Giorgio sono d'accordo con te e con Paolo, con lo stesso, che i Vigili sono chiamati a fare tutt'altra cosa. L'ordine pubblico c'è l'esercito che lo fa, i Vigili fanno altre cose. E poi vorrei aggiungere, proprio per formazione... Perché quando parlo qualcuno deve intervenire? Cioè io non interrompo nessuno e c'è sempre chi deve... la maleducazione regna, regna la maleducazione. (voce fuori microfono) Non si sente? E adesso ripeto. Ripeto, sono d'accordo con quelli che mi hanno preceduto, Giorgio, Paolo, lo stesso Gaetani, i Vigili devono fare tutt'altra cosa, per l'ordine pubblico c'è l'esercito che deve provvedere e provvede. Allora, per mia idea, per nostra idea, un'arma qualsiasi sia, è sempre un'arma di offesa e quando un'arma è di offesa genera, può generare solamente che cosa? Se io porto un'arma addosso sono un bersaglio, sono un bersaglio. Se io sono libero da qualsiasi cosa, difficilmente divento bersaglio dall'altra parte, allora portare un'arma è pericoloso, devi essere addestrato, devi sapere quello che fai, quello che usi. Noi daremo, se passerà, il taser con un giorno di lezione, un giorno, cosa assurda. Nella Polizia arrivi a fare i test psicologici, tutto quanto, deve lavorare e lavorare per avere un'arma, il taser è un'arma, perché non solo quello che ha detto, lei dottoressa Bottiglieri, ma se io sono un cardiopatico, se io porto un pace maker, come fa il Vigile a saperlo? Come fa? Allora l'arma, l'arma, un'arma genera violenza. Siccome non siamo contro la violenza, siamo contro la violenza, non possiamo ammettere nessun tipo di arma, perché non è un'arma da difesa, ma difenderà sempre un'arma di offesa, che pregiudica chi magari ci può lasciare anche la vita, dall'altra parte. Allora, siccome in Italia, perché si parla di sperimentazione; in Italia non c'è niente di più stabile di una cosa incerta è una cosa sperimentale poi diventa stabile. Torneremo qui se viene approvata, fra un anno, vedrete che abbiamo portato il taser come arma per i Vigili Urbani. Perché questa è l'Italia, dalla sperimentazione si passa sempre poi dopo alla cosa che diventa stabile. E allora noi siamo contrari.

**ELDO FANINI**

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Umberto Pasquali. Si è prenotato Capriotti Fabrizio. Consigliere, prego.

**FABRIZIO CAPRIOTTI**

Consigliere - Centro Civico Popolare

Grazie Presidente, sarò breve. Non è, non è semplice, nel senso che personalmente mi trovo un po' combattuto; io sono abituato a mettere al centro le persone e mi sono trovato in due occasioni, in situazioni dove due agenti della Polizia Municipale sono stati costretti ad intervenire con la forza nei confronti di due soggetti; due situazioni distinte, in una era coinvolto Vigili anche conosciuti. Quindi dire in modo assoluto che il problema non esiste, secondo me non è corretto. D'altro canto è anche vero che dubbi su questo armamento ci sono, perché chiamiamolo come ci pare, ma il taser comunque è un'arma. Sicuramente la cosa che ci ha spinto anche la volta precedente a votare in maniera favorevole la mozione, è stato che cosa? La volontà della Polizia Municipale. Perché io non è che ho sentito tutta la Polizia Municipale, però il sindacato si è espresso, un sindacato si è espresso in maniera favorevole e sentito anche il Comandante della Polizia Municipale Pietro D'Angelo in Commissione, a cui io gli ho rivolto proprio espressamente la domanda, lui non è che ha detto che la totalità della Polizia Municipale o dei componenti sono favorevoli, però non è detto neanche il contrario. Ha detto anche altre cose interessanti e che cioè questa non è un'arma individuale, bensì è un'arma di reparto, di Corpo. Quindi sarà lui che deciderà quando e dove quest'arma potrà essere utilizzata. Quindi considerando che trattiamo di sei mesi di sperimentazione, perché comunque anche questo è stato detto in maniera chiara che non è che votando oggi in maniera favorevole, noi daremo il via con certezza all'utilizzo del taser, ma diamo solamente una sperimentazione e alla fine dei sei mesi torneremo in Consiglio Comunale per decidere se il Corpo dovrà o potrà utilizzare in maniera permanente il taser. Quindi pur con tante perplessità, perché condivido molte delle cose dette dai vari Consiglieri, personalmente penso anche a nome del Gruppo, così anticipiamo la dichiarazione di voto, voteremo favorevole, anche nel rispetto di quando ho già votato nella mozione.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Capriotti. Se non ci sono altri interventi, la replica all'Assessore Vesperini.



LORENZO VESPERINI

Assessore

Grazie Presidente. Allora, durante quello che ho ascoltato da parte dei Consiglieri quindi c'è una situazione legittima di approvare o meno quello che è uno strumento, così denominato taser, però certamente denoto che durante questo ampio dibattito si è parlato di altro, cioè, alla fine, di organico, di manette, di controlli per i rumori, di viabilità, di sopralluoghi. Su questo io credo che invece appunto, come giustamente ha ben sintetizzato il Consigliere Capriotti, era quello di andare a percepire la buona fede diciamo così, della proposta, riguardante una fase di sperimentazione che possa in sintesi andare ad armare diciamo, un corpo, vedendo quelli che sono le condizioni che possono successivamente determinare dopo questa prova semestrale, certo non è quello di andare a dotare di armi e quindi dello stesso Regolamento per l'armamento, perché ricordiamoci che noi il Regolamento sull'armamento non ce l'abbiamo, sperimentiamo questo strumento, che è uno strumento, ribadisco, di corpo, che è uno strumento, che ne sono solo due, che sono dotati anch'esse di Body Cam e che vanno un po' a determinare, laddove ne fosse necessario e utile, sempre determinato dal Comandante, non è che l'agente decide autonomamente, oppure si vuole dotare lui in autonomia del taser. Quindi io credo che che la proposta, seppur condivisibile possa trovare di fronte i Consiglieri che sono favorevoli e contrari, ma credo insomma che bisogna anche, come si suol dire, fare un passo avanti. Poi è sempre il Consiglio che, successivamente a questa fase di sperimentazione, si dovrà per forza di cosa tornare in aula e decidere. Quindi io credo insomma ecco, nonostante sentiti i pareri, di andare avanti, cercando di soprassedere, ripeto, leggimamente rispetto ogni vostro impegno, contrario o di astenersi, oppure favorevole, ma è una condizione, insomma che credo sia opportuno sperimentare. Quindi con questo concludo nel dire sulle prescrizioni che il Consigliere De Vecchis diceva, dice con le prescrizioni non abbiamo più possibilità di utilizzare questo taser, come facciamo noi a determinare se può essere utilizzato meno? La stessa identica situazione, Consigliere, è quando prendiamo le medicine, pure sulle medicine ci sono le prescrizioni che possono portare inevitabilmente a qualcosa di... alla morte, perché se leggiamo il bugiardino, se guardiamo il bugiardino, anche lì ci sono delle prescrizioni. Io non credo che ci dobbiamo dotare di taser per ammazzare



qualcuno, ma è solo uno strumento a disposizione della Polizia Locale. Grazie.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Assessore Vesperini.

DICHIARAZIONE DI VOTO

Dichiarazione di voto. De Vecchis Giorgio, prego.



GIORGIO DE VECCHIS

Consigliere - Gruppo misto

Vede Assessore, lei per essere convincente mi doveva fare una prospettazione pratica di utilizzo, per il TSO non lo può utilizzare, lo vuole utilizzare su coloro che si dichiarano minori? Oppure pensa che un Vigile poi quando lo utilizza contro qualcuno sa se è cardiopatico e tutto il resto e si assume questa responsabilità? La Body Cam a quel punto non è che lo tutela, lo accusa. E non ho sentito, quando lo utilizzerebbe sto taser, fatemi capire. Un esempio pratico di utilizzo. Sennò buttiamo i soldi. E secondo me, per le prescrizioni che ci stanno, l'esempio pratico di utilizzo, in una situazione non di pubblica sicurezza, che sicuramente non ci compete, non c'è. Se me la dà io posso tornare anche indietro (voce fuori microfono). Se è ubriaco ha detto l'ASL che non lo puoi utilizzare. Ma insomma, le avete capite le prescrizioni della ASL? Andate dalla dottoressa Principi e fatevele spiegare, ma per favore.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Consigliere De Vecchis. Dichiarazione di voto, Consigliere Canducci Paolo. (voce fuori microfono) Marinangeli, però stasera sempre... quando sta a te poi intervieni. Consigliere Canducci, dai. (voce fuori microfono)



PAOLO CANDUCCI

Consigliere - Europa Verde Rinasci San Benedetto

Strano, il Consigliere Marinangeli dovrebbe avere un rapporto diretto con la dottoressa Principi, visto che è candidata con la Lega, potrebbe chiedergli direttamente spiegazioni su questo parere. No, io Presidente, prendo atto che il Consigliere Gaetani è in una posizione opposta rispetto al suo Assessore Vesperini; prendo atto che la destra di San Benedetto del Tronto ritiene che la nostra Città sia insicura e che sia pericoloso uscire e vivere serenamente all'interno dei confini della nostra Città, tanto da dover armare i nostri Vigili. E poi faccio un elenco di cittadine al di sotto di 10 mila abitanti, che hanno purtroppo macchiati di episodi molto gravi: Corinaldo, Cogne, Garlasco, Fossò, tutte 4.700, 1.300, 9.594, 7.140 abitanti, quindi a dimostrazione che la delinquenza e i crimini non avvengono solo nelle Città con più di 20 mila abitanti e quindi dobbiamo pensare che in quelle cittadine lì, non essendoci vigili armati, è pericolosissimo, è pericolosissimo essere in giro; Corinaldo, non era dentro casa, era discoteca Lanterna Rossa, era la discoteca Lanterna Rossa, quindi non era dentro casa. In quelle cittadine al di sotto di 20 mila abitanti, senza i Vigili armati è impossibile stare sereni e vivere. Concludo dicendo che noi abbiamo parlato di tutte cose che potrebbero succedere, con la differenza che i vigili sono qui da noi da anni, da decenni. Ancora a me non mi sono stati dati i dati delle aggressioni. I dati dell'utilizzo dello sfollagente. i dati dell'utilizzo dello spray, non mi sono stati dati, non è che dobbiamo parlare di cose che potrebbero accadere, l'ubriaco. Qui noi abbiamo una statistica decennale. Quali sono i dati delle aggressioni? Ancora non li ho avuti; non è che dobbiamo parlare per ipotesi, dobbiamo parlare, visto che è una sperimentazione, di dati concreti, non di quello che potrebbe accadere chissà come, chissà quando e chissà dove. E quindi io dico, se non ci sono questi dati, per quale motivo facciamo questa sperimentazione? Perché qualcuno ha una sensazione di insicurezza? I dati che il Ministero tira fuori ogni anno sui crimini, li leggiamo? La criminalità è in diminuzione; sono in diminuzioni gli omicidi, sono in diminuzione le aggressioni, o perché la gente non li denuncia, ma non credo, gli omicidi è difficile non denunciarli, o perché evidentemente l'Italia ha un problema di sicurezza, come ce l'hanno tutti i paesi del mondo, perché l'uomo non è perfetto, ma non è che viviamo in un posto invivibile, invivibile. Qui la gente esce la sera tranquillamente, esce la sera tranquillamente, non è che viviamo in una giungla, in una giungla. Quindi io dico - e concludo - non cerchiamo di parlare alla pancia delle persone per trarre un vantaggio di natura elettorale, perché non è questo un modo serio di amministrare una Città e di fare i Consiglieri Comunali.

**ELDO FANINI**

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Canducci. Consigliere Marinangeli Lorenzo, prego.

**LORENZO MARINANGELI**

Consigliere - Lega

Grazie Presidente. Io vorrei chiedere, invito il Sindaco, domani a fare una telefonata proprio al sindacato della Polizia per vedere se dico una verità, chiedendo se noi dal 1° di luglio abbiamo 15 agenti a carattere temporaneo durante la stagione e se dal 1° di settembre ne abbiamo 6 a carattere permanente, perché questo me l'ha detto il sindacato della Polizia nostra. Ti posso dire anche nome e cognome. (voce fuori microfono) Non lo so, io ti dico quello che mi ha detto e sono venuti qua e sono venuti qui da noi, che vogliamo tanto un organico di primo livello, grazie al nostro Ministro Piantedosi e al Sottosegretario della Lega Molteni; sono stati mandati 6 agenti a carattere permanente dal 1° settembre. Allora, io chiedo al Sindaco, gentilmente, perché è una cosa, una notizia da sapere, che ci dà, penso che ci dà, lo vogliamo un organico di primo livello, no, giusto? Adesso io quello che abbiamo parlato abbastanza, io parlo sempre che è un autodifesa, per chi porta una divisa, per chi fa il Vigile urbano. Comunque, portare una mozione insieme al centrodestra alcuni i mesi fa, mi auguro che la coerenza sia una bella cosa che appartiene a tutti. Grazie.

**ELDO FANINI**

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie Consigliere Marinangeli. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto. No Barlocchi, no, no, l'ho fatta, la dichiarazione di voto l'ha fatta De Vecchis.

**LUCIANA BARLOCCHI**

Consigliere - Gruppo misto

Allora guardi, la sperimentazione era aperta anche i Comuni sotto i 20 mila abitanti, perché lo ha stabilito un emendamento al Decreto Milleproroghe, per cui non è esattamente come dice il collega Traini.

**ELDO FANINI**

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Grazie. Consigliere Gaetani Stefano.

**STEFANO GAETANI**

Consigliere - Libera San Benedetto

Sei un po' lento ultimamente. Più che la dichiarazione di voto una precisazione, al Consigliere Canducci. Noi, una piccola precisazione, ha detto che il Consigliere Gaetani vota contro l'Assessore. Ecco, la penso in maniera diversa, perché noi non abbiamo ordini di partito, noi siamo abituati a ragionare con la testa nostra, l'Assessore porta avanti la una delibera, così come è successo che ho votato contro alla delibera di Pro Marche, voto contro a questa delibera. Non è una dichiarazione di voto del Gruppo, chiaramente, è la mia personale, ma era solo una piccola specifica.

**ELDO FANINI**

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Bene. Grazie Consiglieri Stefano Gaetani. Consigliere Traini Andrea, prego, dichiarazione di voto.

**ANDREA TRAINI**

Consigliere - Fratelli d'Italia

Allora, innanzitutto volevo replicare alla Consigliera Barlocchi che io non ho detto che non si possa fare nei Comuni sotto i 15 mila abitanti, io ho detto che 200 Comuni rappresentano un terzo di circa, dei Comuni italiani con più di 15 mila abitanti. Questo era il dato che avevo dato io, non sono il discorso della statistica, perché ripeto, menzionare i Comuni con 15 mila abitanti non ha senso. Detto questo - ah, che palle - (voce fuori microfono) A quest'ora è consentito, detto questo, io posso capire rispetto diciamo anche le dichiarazioni qui del Consigliere Canducci, però mi parli di Corinaldo, un episodio avvenuto dentro una discoteca, o Cogne, un evento dentro una villetta privata, non so che cosa c'entra con quello che stiamo, di cui stiamo parlando. A meno che dentro le case vostre entra pure la Polizia Locale, però mi sembra molto strana come cosa. Però il discorso è un altro, qui c'è un discorso di una parte di



questo emiciclo che è prettamente ideologica, la sappiamo comè; no, no, la vostra, la vostra, (voce fuori microfono) Ma che cosa stai dicendo? (voce fuori microfono) Ma sei tu quello che fa ordine del giorno (non comprensibile) a livello ideologico. Ma di che cosa parli? Tu sei l'ideologo per eccellenza e parli di ideologia a me? Ah, tu parli? Ma proprio tu parli? (voce fuori microfono) Comunque il voto sarà a favore, perché la chiudo qui, che tanto è inutile, manco ti fanno parlare, questi sono i democratici.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Però bisogna avere più rispetto, stasera tra il Consigliera Canducci e il Consigliere Marinangeli, dai. Se vuoi parlare parla, dai, però ecco, fa pure la dichiarazione, dai. Va bene, Consigliere Pasquali Umberto, ciliegina sulla torta, dai.



UMBERTO PASQUALI

Consigliere - Gruppo misto

Presidente, dal momento che non litighiamo io e Giorgio, qualcuno ci sostituisce. Andiamo d'accordo. Allora, mi stava leggendo, scusate mi stava leggendo la Consigliera De Renzis che in America il taser ha contribuito a fare centinaia di morti; L'ONU, l'ha nominata come arma di tortura, l'ONU l'ha vietata perché arma di tortura noi approveremo il taser per arma di difesa, ognuno fa quello che vuole e quello che pensa. Il nostro voto sarà contrario.



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Bene. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione.

VOTAZIONE

16 favorevoli e 9 contrari. Il Consiglio approva. Quindi Pasquali è contrario, va bene.



Totale dei presenti: 25

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli [REDACTED] 16

Novelli Domenico, Piunti Elena, Laghi Silvia, Marinangeli Lorenzo, De Vecchis Simone, Merli Sabrina, De Ascaniis Barbara, Fanini Eldo, Bagalini Nicolò, Mancaniello Giselda, Carboni Emanuela, Muzi Stefano, Capriotti Fabrizio, Piunti Pasqualino, Traini Andrea, Spazzafumo Antonio

Contrari [REDACTED] 9

Canducci Paolo, De Vecchis Giorgio, Barlocchi Luciana, Bottiglieri Aurora, De Renzis Martina, Marchegiani Annalisa, Micozzi Gino, Gaetani Stefano, Pasquali Umberto

Non votanti



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

Votiamo l'immediata esecutività.

VOTAZIONE

Pasquali al voto. 16 favorevoli, 9 contrari. Il Consiglio approva.

Totale dei presenti: 25

Risultato della votazione: Approvato

Favorevoli [REDACTED] 16

Fanini Eldo, Bagalini Nicolò, Traini Andrea, Laghi Silvia, De Vecchis Simone, Piunti Pasqualino, Capriotti Fabrizio, Muzi Stefano, Novelli Domenico, Spazzafumo Antonio, Carboni Emanuela, Mancaniello Giselda, Piunti Elena, Merli Sabrina, Marinangeli Lorenzo, De Ascaniis Barbara

Contrari [REDACTED] 9

De Vecchis Giorgio, Canducci Paolo, De Renzis Martina, Bottiglieri Aurora, Marchegiani Annalisa, Barlocchi Luciana, Gaetani Stefano, Micozzi Gino, Pasquali Umberto

Astenuti

Non votanti



ELDO FANINI

Presidente del Consiglio - Centro Civico Popolare

C'è il punto numero 20 Canducci, il punto numero 20 lo illustri o lo ritiri? Considerato l'orario, considerato un po' di (voce fuori microfono) No, dipende da te. Se se lo rinviamo, se lo rinviamo, lo rinviamo? No, dai, no, decidi tu. Però ecco, visto è considerato l'orario. (voce fuori microfono) Il prossimo è leggero, c'è la Commissione di inchiesta, perché no? Perché si può mettere? Allora la prima, no, io sono andato a vedere la precedente Commissione di inchiesta, dove fu quella di Piunti, ci fu pure una mozione, di Balloni, stava qua. Quindi, io non so, si può mettere? Sennò lo mettiamo alla prossima dai. No, decidi tu, però. Allora, considerata la disponibilità del Consigliere Canducci che rinvia punto numero 20 all'ordine, condizionato dal Presidente del Consiglio, va bene. Allora che ore sono? Ore 23:48, dichiaro concluso il Consiglio Comunale, a tutti una buona notte e anche serena notte.